

Justicia social, libertad y desigualdad en el discurso de Javier Milei

Emiliano Bisaro y Sebastián Scigliano¹



*“Vamos y no se empujen
ni pisoteen
que este temblor ya va a parar
no tengan miedo...”*

*Indio y Fundamentalistas
del Aire Acondicionado*

¹ Emiliano Bisaro es Licenciado en Sociología (UBA).
Sebastián Scigliano es Licenciado en Ciencias de la Comunicación Social (UBA).
Integrantes de la Fundación Germán Abdala.

La justicia social en el centro de la batalla cultural

Aún sin buscarlo, sin tener la intención de focalizar en esa parte de su discurso, es casi imposible abordar las posiciones públicas del presidente Javier Milei sin toparse con su posición extremadamente disruptiva, por decir lo menos, sobre la justicia social. Se ha dicho mucho ya que, detrás de su diatriba económica, hay en realidad en el cuerpo de ideas de Milei la aspiración a una confrontación moral. Es decir, pretende subirse al ring pugnando con los valores centrales que le dan fundamento a la vida en común en Argentina, al menos, durante el último siglo. Y creemos que en sus posiciones sobre la justicia social es donde, con mayor transparencia, ese debate pretendidamente moral encuentra su punto de clivaje. La justicia social es la articulación con el modo efectivo en el que esos valores que Milei viene a combatir se hacen norma en la vida argentina contemporánea, ordenan de algún modo y en distintos grados de acuerdo al momento histórico, la convivencia nacional.

Pero veamos qué dice Javier Milei, efectivamente, sobre la justicia social. En su discurso durante la cena de fin de año de la Fundación Faro en diciembre de 2025 afirmó:

“La justicia social es una cosa de ladrones”

FUNDACIÓN FARO - 2025

“Ahora, cuando nosotros hagamos todo y la economía empiece a crecer fuertemente, ¿qué va a hacer el zurderío? Va a venir y va a decir: ‘Se genera desigualdad’, y van a venir a atacar con eso. Así es que, en ese contexto, lo que tenemos que hacer es estar preparados para dar esa discusión. Y esa discusión es una discusión moral. Hay que decírselos en la cara, que la justicia social es una cosa de ladrones, porque implica un trato desigual frente a la ley, precedido por un robo. Entonces hay que ir por la batalla moral”²

Adentrémonos en la revisión de los distintos discursos presidenciales con el objetivo de rastrear qué dice Milei acerca de la justicia social. A pesar de lo que, con cierto prejuicio, se puede pensar en un principio, el presidente no habla únicamente de economía. Por el contrario, las cuestiones morales y la dimensión ideológica ocupan un lugar central en sus intervenciones.

² Veasé Palabras del Presidente Javier Milei en la cena de fin de año de la Fundación Faro en <https://www.casarosada-gob.ar/informacion/discursos/51134-discurso-del-presidente-javier-milei-en-la-cena-de-fin-de-ano-de-la-fundacion-faro>

La importancia que otorga a estos aspectos quizás se explique porque considera que:

AMERICA BUSINESS FORUM - 2025

“Un argumento moral no puede responderse nunca con un argumento fáctico (...) El argumento de izquierda ha ganado en la lucha por las ideas. Por eso, en Occidente, nos encontramos cada día más cerca de ese comunismo que antes mirábamos con horror del otro lado de la Cortina de Hierro. Por eso, si concedemos que el capitalismo es un mal necesario, ya habremos perdido. Aunque ganemos momentáneamente, tarde o temprano volverán, porque ellos seguirán siendo los dueños de la vara que determina el bien y el mal, y dirán qué es justo y qué no lo es. No podemos volver a cometer ese error”³

Nótese la idea, provocadora, de que no debe concederse la premisa para la discusión de que el capitalismo es un “mal necesario”. Aceptar la valoración de “mal necesario” posibilita la búsqueda de un capitalismo con matices sociales, o la aceptación de intervenciones, correcciones, suplementos primero morales y luego materiales que reduzcan sus resultados no deseados. El “mal necesario” expresa una incomodidad, un resto, una imperfección del capitalismo que debe ser saldada o reparada. Para Milei en esa aceptación emerge la justicia social y sus ideas asociadas como una especie de puente de oro entre el desarrollo capitalista de las fuerzas productivas y un orden social relativamente justo.

De este modo, en los discursos de Milei no solo encontramos exabruptos o argumentos economicistas. También aparece una disputa moral que busca definir qué es lo justo y qué es lo injusto, qué valores deben organizar la vida social y cuáles deben ser combatidos.

La **crítica a la justicia social** se inscribe, para Milei, en el marco más amplio de lo que él llama “batalla cultural”. Se trata de una disputa por el sentido común, por los valores dominantes y, en última instancia, por la forma en que las personas interpretan la realidad social. Es sugestivo, en este sentido, que la centralidad que Milei le concede al debate sobre la justicia social en sus intervenciones de los últimos años coincide con un período de relativo declive de ese tópico en el debate público. O bien porque los eventuales efectos materiales de la aplicación efectiva de la justicia social no se perciben como tales, o bien porque lisa y llanamente no se entiende qué quiere decir: circuló hace un tiempo que un dirigente bonaerense encargó un focus group entre jóvenes de clase baja del primer cordón del conurba-

³ Veasé el Discurso del Presidente Javier Milei en el America Business Forum de Miami en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/51109-discurso-del-presidente-javier-milei-en-el-america-business-forum-de-miami>

no. Una de las preguntas fue qué pensaban de la justicia social. A todos les parecía bien. Estaban de acuerdo ‘porque si uno te roba el teléfono tenés que ir y matarlo a piñas’. Para estos chicos, la justicia social era justicia por mano propia. Para un sector de la sociedad, uno de los postulados históricos del justicialismo parece haber perdido su sentido original. Es una incógnita saber si la reinstalación del debate a partir de la insistencia del presidente es sólo una torpeza argumentativa o, por el contrario, una oportuna intención de clavarle una estaca mortal y definitiva.

Pero veamos cómo aparece el contrapunto en palabras del propio Milei:

FUNDACIÓN FARO - 2025

“En esta lucha, nuestras armas son ni más ni menos que nuestras ideas, y la trinchera es cada ámbito de nuestra vida diaria. Se trata de un conflicto sin balas y sin violencia, pero donde se dirimen igualmente las vidas de millones de personas, tanto en el presente como en las generaciones futuras. Una guerra donde cada palabra bien puesta, cada debate ganado, cada centímetro arrebatado a la izquierda en el terreno de la opinión pública es una conquista para cada ser humano que aspira a volver a vivir en libertad. Lamentablemente, partimos en desventaja y lo tenemos bien claro. Durante años hemos descuidado la batalla cultural, ignorando que detrás de cada acción humana hay una idea, y una idea no necesita ser verdadera para llegar lejos, sino que necesita ser atractiva (...) La izquierda sabe esto muy bien y ha logrado presentar sus ideas como algo deseable, otorgándole al odio y al resentimiento un barniz de justicia, igualdad y solidaridad. No tuvieron en cuenta las consecuencias de sus ideas, ni tampoco si estas podían ser realizables en primera instancia. La historia ha demostrado incontables veces los fatales resultados de sus mentiras; sin embargo, siguen gozando de una alarmante popularidad”⁴

La crítica a la justicia social debe comprenderse, como venimos diciendo, como parte de una confrontación cultural más amplia. No se trata solamente de una discusión sobre políticas económicas o sobre el papel del Estado. Lo que está en juego, desde la perspectiva de Milei, es una disputa por los valores, las creencias y los principios morales que orientan la organización de la sociedad, y que en la historia reciente de nuestro país tienen, además, carácter de andamiaje jurídico y tradición política.

Si la crítica a la justicia social forma parte de una batalla moral y cultural más amplia, resulta necesario preguntarse qué entiende concretamente Milei por justicia social y cuáles son los argumentos que utiliza para cuestionarla.

⁴ Veasé Palabras del Presidente Javier Milei en la cena de fin de año de la Fundación Faro en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/51134-discurso-del-presidente-javier-milei-en-la-cena-de-fin-de-ano-de-la-fundacion-faro>

La crítica a la justicia social: moral, economía y experiencia histórica

Entonces, ¿qué es la justicia social para Javier Milei? A lo largo de sus discursos aparece caracterizada de múltiples maneras: como una aberración moral, una forma de violencia, un mecanismo de expoliación, un engaño político y una de las principales fuentes de legitimación de lo que denomina “la casta”. Sin embargo, detrás de estas distintas formulaciones existe una estructura argumental relativamente consistente.

En el **Foro de Davos** sostuvo que:

FORO ECONÓMICO MUNDIAL • 2024

“El problema es que la justicia social no solo no es justa, sino que tampoco aporta al bienestar general. Muy por el contrario, es una idea intrínsecamente injusta porque es violenta; es injusta porque el Estado se financia a través de impuestos y los impuestos se cobran de manera coactiva”⁵

Por su parte, en una conferencia organizada por el Cato Institute afirmó que:

INSTITUTO CATO Y LIBERTAD Y PROGRESO • 2024

“La justicia social es un concepto equivocado a nivel moral, a nivel teórico y a nivel empírico. En el plano moral, porque todo acto de distribución supone un acto previo de coacción, que consiste en confiscar bienes a un privado que son suyos por derecho natural. En el plano teórico, porque por definición, a mayor intervención estatal, menos libres son los mercados y peor funcionan, produciendo miseria en lugar de riqueza. Y, por último, como si todo esto no alcanzara, también está a la vista la evidencia empírica de la inferioridad del socialismo”⁶

De este modo, la crítica de Milei a la justicia social se estructura sobre tres dimensiones complementarias: una crítica moral, una crítica teórica y una crítica empírica.

⁵ Veasé Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei, en la 54ª Reunión Anual del Foro Económico Mundial, en Davos en <https://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos/50299-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-el-54-reunion-anual-del-foro-economico-mundial-de-davos>

⁶ Veasé Discurso del Presidente Javier Milei en la conferencia del Instituto Cato y Libertad y Progreso en <https://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos/50538-discurso-del-presidente-javier-milei-en-la-conferencia-del-instituto-cato-y-libertad-y-progreso>

1 Crítica moral

En el plano moral, la justicia social es presentada como una práctica esencialmente injusta. Existen, al menos, tres argumentos que aparecen de manera recurrente en sus intervenciones.

El primero remite a la idea de injusticia. Según Milei:

CPAC WASHINGTON • 2024

“...es injusta porque implica un trato desigual frente a la ley y la redistribución que implica la justicia social es robarle a uno para darle a otro. Lo que hace que la justicia social, además de ser violenta, sea injusta”⁷

La justicia social sería, entonces, incompatible con el principio de igualdad ante la ley, ya que supone la transferencia coercitiva de recursos desde unos individuos hacia otros.

El segundo argumento se refiere a la violencia. Desde esta perspectiva, toda redistribución implica necesariamente una acción coercitiva ejercida por el Estado. En palabras de Milei:

FORO ECONÓMICO MUNDIAL • 2024

“...todo acto de distribución supone el acto de coacción previa, que es confiscar sus bienes a un privado que son suyos por derecho natural. Lo cual significa que el Estado es una organización criminal y violenta, en tanto se financia con una fuente coactiva de ingresos llamada impuestos. ¿Acaso alguno de nosotros puede decir que paga los impuestos de manera voluntaria? Lo cual significa que el Estado se financia a través de la coacción y que, a mayor carga impositiva, mayor es la coacción y menor la libertad”⁸

Finalmente, el tercer argumento vincula la justicia social con una deformación de la idea de caridad. Milei sostiene que la solidaridad sólo posee valor moral cuando surge de una decisión individual y voluntaria. Por ello afirma:

⁷ Vesaé Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei en la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC), en Washington, Estados Unidos en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50371-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-la-conferencia-politica-de-accion-conservadora-cpac-en-washington-estados-unidos>

⁸ Vesaé Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei, en la 54ª Reunión Anual del Foro Económico Mundial, en Davos en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50299-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-el-54-reunion-anual-del-foro-economico-mundial-de-davos>

“...tienen que entender que la caridad es buena, pero si se hace con el bolsillo propio. Como decía Rothbard: es increíble lo infinitamente caritativa que puede ser la gente cuando el bolsillo que paga es el de otro”.⁹

Desde esta perspectiva, la justicia social constituye una forma de “caridad impuesta”. En sus palabras:

“La justicia social es la caridad impuesta por la fuerza, y la caridad no puede ser a punta de pistola. La caridad tiene que emerger del corazón, del alma, del espíritu de uno, y no con una pistola en la cabeza. Y, en ese sentido, la justicia social está francamente en contra del séptimo y del décimo mandamiento, porque robar está mal y codiciar los bienes ajenos también. En definitiva, la envidia es un pecado que destruye el fruto y el esfuerzo del prójimo”.¹⁰

2 Crítica teórica

La segunda dimensión de la crítica de Milei es de carácter teórico. Según su planteo, el problema de la justicia social no se limita a una cuestión moral, sino que también radica en su **ineficacia económica**: dado que requiere de la intervención estatal para concretarse, termina alterando los mecanismos que permiten el funcionamiento eficiente de los mercados.

En este sentido sostiene que la intervención estatal:

“...introduce distorsiones en el sistema de precios, impide el correcto cálculo económico y, en consecuencia, anula lo que Hayek llamaba ‘el correcto funcionamiento del mercado como proceso de descubrimiento’”.¹¹

⁹ Veasé Discurso del Presidente Javier Milei en la conferencia del Instituto Cato y Libertad y Progreso en <https://www.casarsada.gob.ar/informacion/discursos/50538-discurso-del-presidente-javier-milei-en-la-conferencia-del-instituto-cato-y-libertad-y-progreso>

¹⁰ Veasé Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei, en la inauguración de la Iglesia Portal del Cielo, en Chaco en <https://www.casarsada.gob.ar/informacion/discursos/51020-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-la-inauguracion-de-la-iglesia-portal-del-cielo-en-chaco>

¹¹ Veasé Discurso del Presidente Javier Milei en la conferencia del Instituto Cato y Libertad y Progreso en <https://www.casarsada.gob.ar/informacion/discursos/50538-discurso-del-presidente-javier-milei-en-la-conferencia-del-instituto-cato-y-libertad-y-progreso>

De acuerdo con esta visión, la competencia y el sistema de precios permiten transmitir información sobre las necesidades sociales y orientar las decisiones de inversión, producción e innovación. El mercado funciona, entonces, como un mecanismo de descubrimiento mediante el cual los actores económicos identifican oportunidades y corrigen errores.

Por ello afirma que:

FORO ECONÓMICO MUNDIAL • 2024

“El colectivismo, al inhibir este proceso de descubrimiento y al dificultar la apropiación de lo descubierto, ata al emprendedor de las manos y le imposibilita producir mejores bienes y ofrecer mejores servicios a un mejor precio.”¹²

La misma idea aparece en otros discursos, donde sostiene que las empresas solo prosperan cuando logran responder adecuadamente a las demandas de los consumidores. Desde esta perspectiva, el éxito económico no es el resultado de privilegios otorgados por el Estado, sino de la capacidad de satisfacer necesidades de manera eficiente.

Por ello concluye que cuando el Estado penaliza el éxito económico mediante regulaciones, impuestos o mecanismos redistributivos, destruye los incentivos que impulsan la innovación y la inversión. La consecuencia sería una menor producción de riqueza y, en última instancia, un perjuicio para el conjunto de la sociedad.

3 Crítica empírica

La tercera dimensión de la crítica de Milei remite al **plano empírico**. Desde su perspectiva, la historia económica ofrecería evidencia suficiente para demostrar el fracaso de las ideas asociadas a la justicia social.

El primer elemento que destaca es la supuesta superioridad histórica del capitalismo de libre empresa como modelo de organización social. Milei sostiene que:

¹² Veasé Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei, en la 54° Reunión Anual del Foro Económico Mundial, en Davos en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50299-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-el-54-reunion-anual-del-foro-economico-mundial-de-davos>

“Los datos no mienten y están de nuestro lado: gracias a la economía de mercado una innumerable cantidad de personas salió de la pobreza extrema y se hicieron posibles incontables avances tecnológicos y científicos”.¹³

El reverso de este proceso sería, para él, el fracaso del socialismo en todas sus variantes, tanto como sistema económico o como proyecto político orientado a la búsqueda de la justicia social.

El segundo aspecto remite a la experiencia argentina. Según Milei, las ideas vinculadas a la justicia social son precisamente aquellas que:

“...en Argentina destruyeron la libertad y nos condenaron a la pobreza”.¹⁴

Desde esta mirada, la historia nacional es interpretada como la trayectoria de un país que abandonó las ideas de la libertad económica para adoptar un modelo centrado en la intervención estatal y la redistribución. En sus palabras:

“...en algún momento de la primera mitad del siglo XX, la dirigencia política se enamoró del Estado, abandonó las ideas de la libertad y las reemplazó por la doctrina de la justicia social, que atenta directamente contra la libertad y la propiedad del individuo. Ahí comenzó el siglo de humillación argentina: cien años de decadencia en los que se rompieron, una y otra vez, todas las reglas básicas de la economía para sostener el afán de los políticos de gastar lo que no tenemos”.¹⁵

La experiencia argentina ocupa, entonces, un lugar central dentro de su argumentación. No se presenta únicamente como un ejemplo más, sino como una prueba histórica de las consecuencias negativas que tendría la adopción de los principios asociados a la justicia social.

¹³ Veasé Discurso del Presidente Javier Milei en el America Business Forum de Miami en <https://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos/51109-discurso-del-presidente-javier-milei-en-el-america-business-forum-de-miami>

¹⁴ Veasé Discurso del Presidente Javier Milei en la conferencia del Instituto Cato y Libertad y Progreso en <https://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos/50538-discurso-del-presidente-javier-milei-en-la-conferencia-del-instituto-cato-y-libertad-y-progreso>

¹⁵ Veasé Discurso del Presidente de la Nación, Javier Milei, en el gran acto de Vox “Viva 24”, en Vistalegre Madrid, España en <https://www.caserosada.gob.ar/informacion/discursos/50498-discurso-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-el-gran-acto-de-vox-viva-24-en-vistalegre-madrid-espana>

Sin embargo, para Milei la justicia social no solo constituye un error moral, teórico y empírico. También busca explicar cuáles son las motivaciones de quienes la impulsan. En este punto distingue, implícitamente, entre dos tipos de actores.

Por un lado, se encuentran quienes adhieren a estas ideas movidos por intenciones que consideran nobles, aunque equivocadas. Son aquellos que buscan asistir a los sectores más vulnerables, pero que terminan recurriendo a instrumentos que, según su visión, generan más problemas de los que pretenden resolver. Refiriéndose a ellos, señala que existen ideas:

INSTITUTO CATO Y LIBERTAD Y PROGRESO • 2024

“...que posiblemente en algunos casos salen de una causa noble, que es darle asistencia al más débil o al que menos tiene. Pero que tienen un vicio en la raíz, que es la intervención estatal como instrumento para impartir justicia social”.¹⁶

Por otro lado, identifica a quienes obtienen beneficios materiales y políticos de la aplicación de estas políticas. Desde su perspectiva, la justicia social habría servido para consolidar una estructura de privilegios sostenida por el Estado y administrada por las élites políticas. En este sentido sostiene que:

CPAC FLORIDA • 2024

“...para aplicar la mal llamada justicia social montaron un Estado opresor, que divide a los ciudadanos entre ganadores y perdedores, y la política se convirtió, a su vez, en árbitro y parte interesada de esta repartija. Eso hizo que se instaurara una especie de régimen de castas, a lo indio, donde todos los ciudadanos de a pie eran ciudadanos de segunda y los políticos, sus amigos y sus clientes vivían como monarcas”.¹⁷

De esta forma, la justicia social aparece asociada tanto al error como al interés. Por un lado, sería impulsada por quienes creen sinceramente en ella; por otro, por quienes encuentran en ella una fuente de poder, legitimidad o privilegios.

¹⁶ Veasé Discurso del Presidente Javier Milei en la conferencia del Instituto Cato y Libertad y Progreso en <https://www.casasrosada.gob.ar/informacion/discursos/50538-discurso-del-presidente-javier-milei-en-la-conferencia-del-instituto-cato-y-libertad-y-progreso>

¹⁷ Vease Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei, ante inversores de la CPAC, en Mar-a-Lago, Florida, Estados Unidos en <https://www.casasrosada.gob.ar/informacion/discursos/50777-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-ante-inversores-de-la-cpac-en-mar-a-lago-florida-estados-unidos>

Libertad, desigualdad y la disputa por el sentido de la justicia social

Esta explicación conduce a un aspecto central del pensamiento de Milei: la crítica a la justicia social se encuentra profundamente inscripta en el terreno de los valores, la cultura y la moral. En muchos de sus discursos, incluso, adquiere una dimensión religiosa. Es recurrente la idea de un estado - con minúscula - originario idealizado en el que los individuos podían ejercer su “derecho natural” a la propiedad - tal cual reseñamos en una de sus intervenciones algunos párrafos más arriba - corrompido por la intervención colectivista que lo arruina. Es una idea deliberadamente ahistórica, que pretende confrontar bien y mal prescindiendo de las circunstancias en las que los procesos de desarrollo de las naciones, en este caso la nuestra, se produjeron efectivamente. Se ha hecho notar esto reiteradamente en la crítica a las posiciones de Milei, pero muchas veces asignándole “errores históricos” que no son tales. No es que Milei no sepa que, por ejemplo, la modernización argentina de finales del siglo XIX supuso una decisiva y pujante intervención estatal, sino que su procedimiento intelectual consiste en encasillar esa etapa como una suerte de paraíso perdido del que hay que ir al rescate. Una misión religiosa.

Desde esta perspectiva, la justicia social deja de ser únicamente una doctrina política o económica para transformarse en la expresión de una determinada concepción moral del mundo. Milei sostiene que:

IGLESIA PORTAL DEL CIELO • 2025

“...en el fondo, la justicia social no es ni más ni menos que envidia con retórica. Es decir, es la envidia disfrazada de algo bien pensante, pero no deja de ser un pecado capital”.¹⁸

La referencia a la envidia ocupa un lugar central en su argumentación. Según esta visión, la justicia social no expresaría una preocupación genuina por la desigualdad, sino el resentimiento frente al éxito ajeno. Por ello afirma:

¹⁸ Veasé Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei, en la inauguración de la Iglesia Portal del Cielo, en Chaco en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/51020-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-la-inauguracion-de-la-iglesia-portal-del-cielo-en-chaco>

“La justicia social está francamente en contra del séptimo y del décimo mandamiento, porque robar está mal y codiciar los bienes ajenos también. En definitiva, la envidia es un pecado que destruye el fruto y el esfuerzo del prójimo”.¹⁹

La oposición entre virtud y resentimiento atraviesa buena parte de su discurso. Mientras el capitalismo es asociado al mérito, el esfuerzo y el trabajo, el socialismo aparece vinculado a la envidia y al resentimiento. En sus palabras:

“Así como el trabajo duro está en el núcleo de la ética capitalista, la envidia es el pecado que está en el centro de la nefasta ideología socialista”.²⁰

Desde esta lógica, la generación de riqueza no depende de su distribución sino de la promoción de determinadas virtudes individuales. Por ello concluye que “la clave no está en la distribución de la riqueza, sino en la promoción de la virtud”.²¹

Finalmente, este mismo esquema moral es proyectado por Milei sobre otros debates contemporáneos. Según su interpretación, las corrientes vinculadas a la llamada agenda woke comparten con la justicia social una misma matriz ideológica. Así sostiene que:

“...dicen que el capitalismo es malo porque es individualista y que el colectivismo es bueno porque es altruista y, por lo tanto, bregan por la justicia social. Persiguen al privado para que se someta a mandamientos de supuesta moral en cuestiones como el género, la cuestión racial o la cuestión ambiental”.²²

¹⁹ Veasé Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei, en la inauguración de la Iglesia Portal del Cielo, en Chaco en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/51020-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-la-inauguracion-de-la-iglesia-portal-del-cielo-en-chaco>

²⁰ Veasé Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei, en la inauguración de la Iglesia Portal del Cielo, en Chaco en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/51020-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-la-inauguracion-de-la-iglesia-portal-del-cielo-en-chaco>

²¹ Veasé Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei, en la inauguración de la Iglesia Portal del Cielo, en Chaco en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/51020-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-la-inauguracion-de-la-iglesia-portal-del-cielo-en-chaco>

²² Veasé Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei, en la 54ª Reunión Anual del Foro Económico Mundial, en Davos en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50299-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-el-54-reunion-anual-del-foro-economico-mundial-de-davos>

De este modo, la crítica a la justicia social se integra dentro de una confrontación cultural más amplia. Ya no se trata únicamente de una discusión sobre distribución del ingreso o intervención estatal, sino de una disputa entre sistemas de valores contrapuestos acerca de la libertad, la igualdad, el mérito y la organización de la vida social.

Frente a este entramado de valores, pecados y prácticas que, según Milei, estructuran la justicia social, emerge un conjunto de principios antagónicos cuyo núcleo ordenador es la libertad.

Desde su perspectiva:

CPAC WASHINGTON • 2024

“Ser libre significa disponer libremente de nuestro tiempo de vida para trabajar o hacer lo que queramos. Al ser dueños de nuestro trabajo, también nos pertenece por definición el derecho al fruto de dicho trabajo, que no es otra cosa que la propiedad privada. Pero el punto es que el respeto por la vida, la libertad y la propiedad privada, y los valores adyacentes —como el mérito y el esfuerzo— que muchas veces llamamos valores judeocristianos, generan en sí mismos eficiencia en la cooperación económica entre las personas.”²³

Sin embargo, el concepto de libertad que organiza este razonamiento posee características muy específicas. Jorge Orovitz sostiene que:

REVISTA JACOBIN

“La noción de libertad que moviliza el ciberlibertarismo no es ambigua: se trata de una libertad negativa radical, entendida exclusivamente como ausencia de interferencia política. En esta concepción, toda forma de regulación democrática —leyes, deliberación pública, decisiones colectivas sobre fines— aparece como una violación de la libertad. No importa qué se regule ni con qué propósito: regular es, en sí mismo, un acto ilegítimo.”²⁴

Esta caracterización resulta útil para comprender distintas afirmaciones de Milei respecto del trabajo, las relaciones de género, la educación, el ambiente o la organización familiar. En todos estos ámbitos aparece una misma conclusión: la intervención estatal constituye un obstáculo para el libre desenvolvimiento de los individuos y para el funcionamiento espontáneo de la sociedad.

²³ Vesaé Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei en la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC), en Washington, Estados Unidos en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50371-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-la-conferencia-politica-de-accion-conservadora-cpac-en-washington-e-estados-unidos>

²⁴ Orovitz, Jorge. “Tecnología digital y fantasías de un mundo administrado” en Revista Jacobin en <https://jacobinlatam.com/2026/03/la-tecnologia-digital-y-la-fantasia-de-un-mundo-administrado/>

Así lo expresa cuando afirma:

VOX "VIVA 24" - 2024

“¿Saben qué es lo mejor para los trabajadores? Que pacten contratos libremente con sus empleadores. ¿Saben qué es lo mejor para las mujeres? Dejar de tratarlas como víctimas que necesitan cuidados especiales. (...) ¿Saben qué es lo mejor para el planeta? Dejar que el mercado encuentre, como ha hecho siempre, las mejores soluciones. ¿Saben qué es lo mejor para los niños? Un padre y una madre que los conocen mucho mejor que cualquier burócrata. ¿Y saben cómo se logra esto? Retirando al Estado parasitario de la vida de las personas y dejando que los ciudadanos sean libres.”²⁵

La libertad aparece así como el principio ordenador de toda la vida social. La función del Estado no consiste en corregir desigualdades, promover determinados resultados o garantizar derechos sustantivos, sino en abstenerse de intervenir para permitir que los individuos desplieguen libremente sus capacidades y preferencias.

Finalmente, nos parece relevante detenerse en la relación que Milei establece entre necesidades, derechos y mecanismos de satisfacción de las mismas.

En una de sus intervenciones sostuvo:

FUNDACIÓN ENDEAVOR - 2024

“Hace unos días el ministro de Desregulación dijo una frase que describe una de las características fundamentales de la Argentina que estamos construyendo: para cada necesidad habrá un mercado. Esto que parece una frase más, en realidad es un gran motor y es la contracara de esa frase siniestra y empobrecedora que señala que donde hay una necesidad nace un derecho.”²⁶

A partir de esta formulación emerge una diferencia fundamental entre dos formas de comprender la vida social. Mientras la tradición de la justicia social tiende a transformar determinadas necesidades en derechos que deben ser garantizados colectivamente, Milei entiende que las necesidades encuentran su resolución a través de los mecanismos de mercado.

²⁵ Veasé Discurso del Presidente de la Nación, Javier Milei, en el gran acto de Vox “Viva 24”, en Vistalegre Madrid, España en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50498-discurso-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-el-gran-acto-de-vox-viva-24-en-vistalegre-madrid-espana>

²⁶ Veasé Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei, en la Gala Anual de la Fundación Endeavor en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50769-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-la-gala-anual-de-la-fundacion-endeavor>

Según su razonamiento, existe un problema insalvable en la expansión permanente de derechos:

CÁMARA ARGENTINA DE COMERCIO Y SERVICIOS • 2024

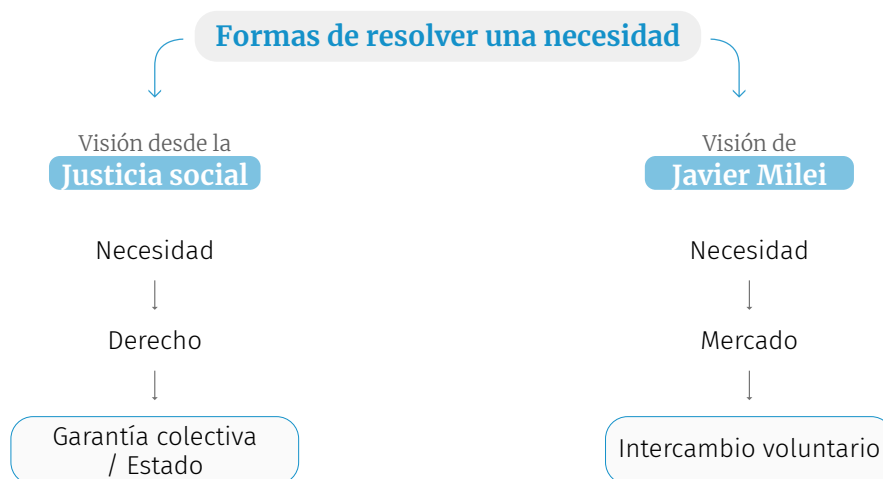
“La idea de donde hay una necesidad nace un derecho, es inconsistente, porque las necesidades son infinitas y los derechos hay que pagarlos y los recursos son finitos.”²⁷

Por ello, considera que el mercado constituye el mecanismo más eficiente para procesar demandas sociales, coordinar recursos escasos y asignar bienes. En este punto reaparece una idea central de su pensamiento:

CPAC WASHINGTON • 2024

“El mercado no es ni más ni menos que un proceso de cooperación social donde se intercambian derechos de propiedad voluntariamente.”²⁸

Desde esta perspectiva, la satisfacción de las necesidades no debe depender de decisiones políticas ni de mecanismos redistributivos, sino de intercambios libres entre individuos guiados por sus propios intereses.



²⁷ Veasé Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei, en la Cámara Argentina de Comercio y Servicios en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50762-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-la-camara-de-argentina-de-comercio-y-servicios>

²⁸ Veasé Palabras del Presidente de la Nación, Javier Milei en la Conferencia Política de Acción Conservadora (CPAC), en Washington, Estados Unidos en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/50371-palabras-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-la-conferencia-politica-de-accion-conservadora-cpac-en-washington-estados-unidos>

Notas finales

La confrontación de Milei con la idea de justicia social supone, en realidad, una confrontación con un conjunto más amplio de conceptos que han organizado históricamente la acción del Estado y la vida política argentina. Asociadas a la justicia social aparecen la crítica al distribucionismo, al colectivismo, a las regulaciones estatales y, en términos más generales, a todos aquellos instrumentos orientados a corregir o reducir desigualdades lo que, como dijimos, desde su perspectiva sería conceder la idea de que el capitalismo es “un mal menor” que puede y debe ser corregido o compensado.

En el fondo, su disputa parece dirigirse contra lo que denomina la “utopía igualitaria” y contra la expansión permanente de derechos. Esta posición se vuelve particularmente explícita cuando polemiza con el gobernador bonaerense Axel Kicillof. Allí sostiene que:

FUNDACIÓN FARO · DICIEMBRE 2025

“A partir de cada diferencia, sea cual sea, nace un supuesto derecho que solo puede ser resuelto por vías de la intervención estatal.”²⁹

La igualdad, en esta concepción, deja de ser un horizonte deseable para convertirse en una amenaza a la libertad, mientras que las desigualdades pasan a ser entendidas como una condición inherente e incluso necesaria para el progreso social. En este sentido, Milei llega a afirmar que las diferencias entre las personas son la base de la división del trabajo, de la cooperación económica y, en consecuencia, de la prosperidad.

Más aún, cuando intenta explicar las motivaciones que impulsan la búsqueda de la igualdad, vuelve a recurrir a categorías morales:

“La justicia social es envidia más retórica.”³⁰

²⁹ Veasé Palabras del Presidente Javier Milei en la presentación de los “Voceros de la Libertad” de la Fundación Faro en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/51041-palabras-del-presidente-javier-milei-en-la-presentacion-de-los-voceros-de-la-libertad-de-la-fundacion-faro>

³⁰ Veasé Discurso del Presidente de la Nación, Javier Milei, en el CPAC Paraguay 2025 en <https://www.casarosada.gob.ar/informacion/discursos/51071-discurso-del-presidente-de-la-nacion-javier-milei-en-el-cpac-paraguay-2025>



De este modo, la desigualdad aparece legitimada como resultado natural de la libertad, mientras que la búsqueda de mayores niveles de igualdad es asociada al resentimiento, la envidia o la pretensión ilegítima de apropiarse del esfuerzo ajeno. La única igualdad aceptable sería, entonces, la igualdad formal ante la ley.

Sin embargo, la justicia social posee una densidad histórica, política y jurídica mucho más amplia. En la Argentina, distintas tradiciones políticas —el peronismo, el radicalismo, el socialismo, el movimiento sindical, el movimiento de derechos humanos y buena parte de los movimientos sociales contemporáneos— han articulado sus demandas y proyectos de transformación a través de este concepto, aunque le hayan otorgado significados diversos.

Quizás por ello la justicia social ocupa un lugar tan central en la batalla cultural impulsada por Milei. Cuestionarla implica disputar no solo determinadas políticas públicas, sino también una parte significativa de las tradiciones políticas, culturales y morales que moldearon la sociedad argentina durante gran parte del siglo XX y comienzos del XXI.

Frente a esta polémica, entendemos que se presentan al menos dos desafíos.

El primero consiste en reconocer que esta discusión no se desarrolla únicamente en el terreno de las políticas públicas o de la teoría económica. Tal como lo comprende Milei, se trata también de una **disputa cultural, moral y simbólica**. Por ello, quienes defienden la justicia social no solo deben discutir indicadores económicos o diseños institucionales, sino también intervenir en el debate sobre los valores, las creencias y los sentidos que organizan la vida colectiva. Y cuando nos referimos a vida colectiva lo hacemos mucho más allá de los dispositivos estatales que le dan orden institucional, lo hacemos apelando larguísima tradición que tienen las numerosas formas de hacer comunidad que al costado e, incluso, muchas veces en contra del propio Estado, le permitieron a generaciones enteras imaginar para sí una felicidad compartida, un destino hecho de compartir. Los acontecimientos que se producen durante los días en los que escribimos estas ideas en torno a la muerte de Carlos “El Indio” Solari resultan, en este sentido, una refulgente muestra de la vitalidad que tienen para la identidad argentina las comunidades simbólicas y espirituales, que reconocen exclusivamente en lo colectivo la razón de ser de cada uno de sus integrantes.

El segundo desafío es **reconstruir una concepción contemporánea de la justicia social**. No alcanza con recuperar las formulaciones clásicas de la doctrina social, las tradiciones sindicales o los discursos históricos del peronismo. Resulta necesario repensar el concepto a la luz de las transformaciones económicas, tecnológicas, laborales y culturales de nuestro tiempo, así como de las dificultades que las fuerzas políticas y sociales vinculadas a esta tradición han tenido para materializar sus promesas de igualdad. Pero el mayor reto de recrear la justicia social refiere poder construir ideas que movilicen fuerzas sociales, las orienten y las impregnen de capacidad transformadora.

*“El futuro llegó hace rato
Todo un palo, ya lo ves
Veámoslo un poco con tus ojos
El futuro ya llegó”*

*Patricio Rey y sus
Redonditos de Ricota*





Los discursos citados

Un recorrido por las intervenciones presidenciales analizadas en el presente informe:

- **Foro Económico Mundial | Davos**

Enero 2024 | 54° Reunión Anual

- **CPAC | Washington**

Febrero 2024 | Conferencia Política de Acción Conservadora

- **Acto de Vox "Viva 24" | Madrid**

Mayo 2024 | Visita

- **Instituto Cato y Libertad y Progreso**

Junio 2024 | Conferencia

- **Gala Anual de la Fundación Endeavor**

Noviembre 2024

- **Cámara Argentina de Comercio y Servicios**

Noviembre 2024

- **CPAC | Florida**

Noviembre 2024 | Conferencia Política de Acción Conservadora

- **Iglesia Portal del Cielo | Chaco**

Julio 2025 | Inauguración

- **CPAC | Paraguay**

Septiembre 2025 | Conferencia Política de Acción Conservadora

- **America Business Forum | Miami**

Noviembre 2025 | Discurso

- **Fundación Faro**

Diciembre 2025 | Cena de fin de año